

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента о диссертационной работе**  
**Шайменовой Ардак Болатовны на тему:**  
**«Альтернативные способы разрешения гражданско-правовых споров в**  
**Республике Казахстан: теория и практика», представленной на**  
**соискание степени доктора PhD по специальности 6D030100**  
**«Юриспруденция».**

**1. Актуальность темы диссертации, ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.**

Альтернативное решение споров вытекает из идеи, что система судов не имеет монополии над разрешением споров. Напротив, в определенных случаях, споры могут быть решены намного более успешно вне судебных процедур через достижение результата, который считается всеми сторонами удовлетворительным. Посредством этого споры о праве могут быть решены путем примирения в рамках закона. Институты альтернативного разрешения споров в отечественной правовой среде начали активно формироваться в результате реформ правосудия, с одной стороны, и из-за развития глобальной системы внесудебного разрешения правовых споров, с другой. Становление институтов альтернативного разрешения споров в нашей стране свидетельствует об интеграции части внесудебной практики в сложившуюся глобальную систему управления конфликтами с использованием новейших технологий примирительных процедур. Традиционно разрешение правового конфликта связывалось с участием государственного органа. В современных условиях все больше делается акцент на сочетании подходов с позиции интересов и с позиции права, что помогает наиболее эффективно, профессионально и с наименьшими потерями (как в денежном, так и во временном эквиваленте) разрешить правовой конфликт.

Загруженность государственных органов подведомственными им делами; длительность рассмотрения дел в судах; процедурная сложность судопроизводства; значительные судебные издержки; разглашение конфиденциальной информации сторон - все это и другие факторы заставляют искать другие, более гибкие процедуры разрешения правовых конфликтов. Именно сочетание правовых норм и стремление найти разумное решение путем сотрудничества и сохранения партнерских отношений лежит в основе альтернативных форм разрешения правовых конфликтов.

В этой связи изучение альтернативных процедур, используемых при разрешении правовых конфликтов, приобретает научное направление, укладывающееся в концепцию по защите прав и законных интересов конфликтующих сторон. Разрешение правового конфликта с помощью альтернативных форм способно существенно снизить социальную напряженность участников процесса по разрешению конфликта. Оно также

будет способствовать снижению нагрузки, лежащей на судебных или иных государственных органах.

Нерешенность многих теоретических задач в сфере альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов, а также большая практическая необходимость в развитии данного механизма, дают основания считать актуальной тему диссертационного исследования, социальная и научная значимость которой дает возможность предполагать, что в дальнейшем она привлечет внимание большого числа ученых и практиков.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.**

Диссертация посвящена изучению альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров в Республике Казахстан. Цель диссертационного исследования состоит в изучении правовой природы альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров в Республике Казахстан и правовой регламентации его отдельных видов, а также научно-теоретической разработке положений по совершенствованию механизма его правового регулирования. Структура диссертации отражает поставленные задачи. Работа состоит из введения, трех разделов, включающих десять подразделов, заключения и списка использованных источников, четырех приложений. Диссертация изложена на 140 страницах. Объем диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к написанию диссертации.

Первая глава посвящена общей характеристике теоретико-правовых основ альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров, рассмотрены вопросы истории развития альтернативного разрешения споров в Казахстане, понятие и классификация альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров, предпринята попытка изучения опыта применения альтернативных способов разрешения споров в зарубежных странах.

Во второй главе изучены отдельные виды альтернативных способов разрешения споров, применяемые в Республике Казахстан, досудебный порядок урегулирования споров, заключение мирового соглашения, урегулирование спора в порядке медиации, урегулирование спора в порядке партисипативной процедуры. Примирительные процедуры в нотариате. Примирительные процедуры в исполнительном производстве, арбитраж (третейский суд).

В третьей главе проанализированы практика применения альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров в Республике Казахстан, изучены преимущества и недостатки альтернативного разрешения гражданско-правовых споров, совершенствование законодательства в сфере альтернативного разрешения гражданско-правовых споров в Казахстане.

Библиографический указатель содержит 232 источника.

На защиту вынесены шесть положений, отражающие выводы автора по исследуемой проблематике.

**3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

1. Предлагается рассматривать экспертное определение и мини-суд как отдельные вид АРС. Обоснование и достоверность данных выводов основана на изучении зарубежной литературы о классификации альтернативных способах разрешения споров.

2. Предлагается внести изменение в Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» в следующей редакции:

- дополнить статью 1 пунктом 10 следующего содержания: «10) Примириительные процедуры-процедуры, направленные на урегулирование правового спора адвокатами, юридическими консультантами для разрешения разногласий сторон на основе добровольного волеизъявления»;

- дополнить статью 1 пунктом 11 следующего содержания: «11) Партисипативная процедура – урегулирование спора между сторонами путем проведения переговоров при содействии адвокатов, юридических консультантов без участия третьих лиц для достижения ими приемлемого решения и реализуемая по добровольному согласию сторон».

Обоснованность и достоверность выводов основаны на анализе существующего законодательства об адвокатуре.

3. Аналогичное предложение делается относительно примирительных процедур в нотариальной деятельности. Предлагается внести в Закон Республики Казахстан «О нотариате» определение «Примириительные процедуры - урегулирование гражданско-правового спора нотариусами, направленное на разрешение разногласий на основе добровольного волеизъявления сторон.

Обоснованность и достоверность выводов основаны на анализе существующего законодательства о нотариате.

4 Предлагается внести ряд изменений в Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебного исполнителя».

5. Предлагается внести изменение в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, дополнив статьей 182-1 в следующей редакции: «За неисполнение определения суда об утверждении мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора в порядке медиации, в порядке партисипативной процедуры суд налагает денежное взыскание на сторону, не исполнившей условия соглашений в размере десяти месячных расчетных показателей для физических лиц, в размере пятидесяти месячных расчетных показателей для юридических лиц с указанием срока, не превышающего одного месяца, в течение которого оно подлежит исполнению»

Обоснованность и достоверность выводов основаны на анализе существующего законодательства об исполнительном производстве, гражданско-процессуального законодательства.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

Новизна заключается в предпринятой попытке комплексно изучить теоретические основы и законодательство о применении альтернативных методов рассмотрения споров, Результаты исследования, сформулированные в диссертационной работе, выводы и предложения обладают разной степенью научной новизны и актуальны для науки гражданского процессуального права.

**Результат 1, 2** Предлагается рассматривать экспертное определение и мини-суд как отдельные вид АРС.

**Результат 3.** Предложено закрепить новые определения понятий «примирительные процедуры», «партисипативные процедуры» в Закон «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

**Результат 4.** Внесено предложение о закреплении понятия, порядка проведения, формы и содержания примирительной процедуры в Закон Республики Казахстан «О нотариате».

**Результат 5** Предложено внести изменения в Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебного исполнителя», Гражданский процессуальный Кодекс Республики Казахстан по вопросу передачи судебному исполнителю права самостоятельно утверждать мировое соглашение между сторонами исполнительного производства.

**Результат 6.** Внесено предложение о введении денежного штрафа за неисполнение определений суда об утверждении мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора в порядке медиации, в порядке партисипативной процедуры

#### **5. Практическая и теоретическая значимость новых результатов**

Содержание диссертации характеризуется в качестве законченного монографического исследования. Выводы, сформулированные автором, направлены на решение отдельных проблем законодательства и практики в сфере альтернативных способов разрешения споров. На основе выводов и предложений возможно дальнейшее исследование в области регулирования альтернативных способов разрешения споров.

Выдвинутые автором положения и рекомендации целесообразно дополнительно исследовать с целью дальнейшего совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере альтернативных способов разрешения споров.

## **6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности**

Диссертационное исследование является самостоятельным и завершённым исследованием, написанным на актуальную тему. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, в целом характеризуются определенной системностью, логичностью и аргументированностью.

Выводы диссертанта основаны на анализе отечественного законодательства, исследовании научной литературы в области альтернативных способов разрешения споров, практических материалов. Требования по ссылке на использованные материалы соблюдены.

## **7. Подтверждение достаточности публикаций основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации**

В опубликованных диссертантом научных работах освещено основное содержание диссертационного исследования. К ним относятся следующие научные работы:

1. «История развития альтернативного разрешения споров в Казахстане» // Материалы Международной научно-практической конференции «Правовая система Казахстана в условиях модернизации национального правосознания», – изд-во КарГУ, 2018. – С.319-324;

2. «Виды альтернативных методов разрешения споров. Практика их применения в Республике Казахстан» // Материалы научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире» Т.1, - Караганда: РИО «Болашак-Баспа» 2019 – С.206-210;

3. «The concept and classification of alternative dispute resolution» // Вестник Карагандинского университета. – Серия ПРАВО-2019.-№1 (93) С.144-149.

4. «Опыт зарубежных стран по примирению сторон гражданско-правового спора: на примере европейских стран» // Вестник Карагандинского университета. Серия ПРАВО – 2019. - № 2 (94). – С.168-172.

5. «Примирительные процедуры в гражданском процессе Республики Казахстан» // Вестник Карагандинского университета. - Серия ПРАВО – 2019. -№ 3 (94). – С.72-79.

6. «Особенности применения примирительных процедур для разрешения гражданско-правовых споров в Республике Казахстан»// ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ. Прага, Чехия, 18 мая 2019 г.

7. «История становления и развития института арбитража в независимом Казахстане»// Теоретические и исторические основы укрепления казахстанской государственности и развитие национальной правовой системы// Материалы международной научно-практической конференции 15-16 ноября. Караганда 2019 г.

8. Development of the Institution of Arbitration in Kazakhstan: Problems of Theory and Practice// Journal of Advanced Research in Law and Economics. Vol 11

## **8. Замечания, предложения по диссертации**

Наряду с указанными выше положительными сторонами диссертация не лишена недостатков.

1. Вывод о переговорах как вида АРС и при этом обоснование со ссылкой на этап заключения гражданско-правового договора считаем необоснованным.

2. Положения об экспертном определении и мини-суде как видах АРС, по нашему мнению, не имеют достаточных оснований для внесения в отечественное законодательство.

3. Партисипативные процедуры в адвокатской деятельности предусмотрены законодательством об адвокатуре, примирительные процедуры в нотариальной деятельности предусмотрены законодательством о нотариате. Какова необходимость вносить в законодательство детальное регулирование данных процедур в рамках адвокатской и нотариальной деятельности? Исследование данной проблемы следует основывать на особенностях правового статуса указанных субъектов юридической деятельности.

С какой целью ставится вопрос о детальном регулировании порядка проведения, если существует алгоритм проведения процедуры безотносительного какого-либо законодательства, этому специально обучаются на базовых курсах обучения посредничеству в разрешении социальных и правовых конфликтов.

4. Детальное регулирование примирительных процедур может быть необходимо в рамках судебного производства. Во всех других случаях излишнее регулирование АРС, в частности, медиации, придает ей аналогию с другими юридическими процедурами. АРС не является исключительно юридической деятельностью, поэтому нормативное регулирование должно носить рамочный характер. А процедурные особенности могут быть предусмотрены в документах методического характера, о которых упоминает автор.

5. На наш взгляд, больший акцент в работе необходимо было уделить примирительным процедурам, предусмотренным гражданско-процессуальным законодательством, дать критический анализ этим нормам, а также выработать концепцию применения неправовых технологий в рамках судебной деятельности.

6. Положения о медиации вызывают сомнения в связи с тем, что исследование данного вида АРС в работе носит в большей степени информативный и описательный характер, отсутствует должный глубокий анализ данного уникального процесса, интегрированного в юридическую деятельность. «Это говорит о серьезном отношении Республики Беларусь к институту медиации, чего не наблюдается в нашей стране», такие высказывания автора должны иметь глубокое обоснование, иначе они

